

PRUEBAS DE HABILITACIÓN NACIONAL

Órgano convocante: CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

Código de Habilitación de la Prueba: 4/775/2005

Cuerpo: Profesores Titulares de Escuelas Universitarias

Área de Conocimiento: Sociología

Número de Habilitaciones: 2

Prueba convocada (Fecha BOE): 21 de septiembre de 2005

Resolución firme de la Comisión juzgadora: 13 de junio de 2006

Celebración de la Prueba de Habilitación: Universidad Nacional de Educación a Distancia

PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA PRUEBA

De acuerdo con lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 10º del Real Decreto 774/2002, de 26 de julio, por el que se regula el sistema de habilitación nacional para el acceso a Cuerpos de Funcionarios Docentes Universitarios y el régimen de los concursos de acceso respectivos, BOE núm. 188 de 7 de agosto de 2002, la Comisión Juzgadora de la Prueba de Habilitación de referencia procede, a la vista de la preceptiva votación, para determinar el paso de los candidatos a las Pruebas Sucesivas, hacer pública en el tablón de anuncios, así como en el Rectorado de la Universidad, la relación de candidatos con resultados favorables al haber obtenido al menos cuatro votos:

 **CANDIDATO NÚMERO: 1**

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Pascual Barrio	María Belén	43.048.719-X

CANDIDATO NÚMERO: 2

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Piñero Guilamany	Alberto	38.031.484-H

CANDIDATO NÚMERO: 3

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Ruiz San Román	José Antonio	02.617.876-Q

CANDIDATO NÚMERO: 4

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Esteban Curiel	Javier de	02.545.363-E

CANDIDATO NÚMERO: 5

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Fernández Díaz	Ramón	08.784.400-X

CANDIDATO NÚMERO: 6

VOTOS FAVORABLES: 3

APELLIDOS	NOMBRE	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
Ibáñez Angulo	Mónica	13.100.846-T

Observación: Si el espacio fuese insuficiente, por haber un mayor número de candidatos, podrán utilizarse hojas anexas, mediante fotocopia de la página anterior a ésta, que debidamente firmadas, deberán incorporarse a la presente acta.

En Madrid, a 31 de enero de 2007

EL PRESIDENTE

Fdo. : José Félix Tezanos

LA SECRETARIA

Fdo. : Pilar Rodríguez

VOCAL SEGUNDO

Fdo. : Manuel J. Callejo

VOCAL CUARTO

Fdo. : Daniel La Parra

VOCAL QUINTO

Fdo. : Salvador Perelló

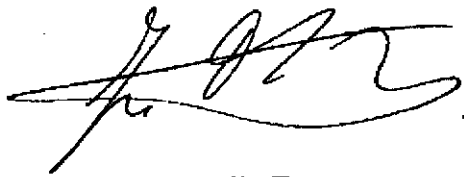
El/La Sr./Sra. Presidente/a deberá firmar al margen o a su pie todas las hojas del documento

ANEXO AL ACTA DE VOTACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA

Los profesores D. José Félix Tezanos Tortajada, D. Daniel La Parra Casado y D. Salvador Perelló Oliver, habiendo quedado formada la presente Comisión con 5 miembros y, ante la perspectiva de que la primera prueba pudiera bloquear el proceso de habilitación ha entendido que en este caso es de aplicación lo que se estipula en el artículo 26, apartado 4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que indica que "los acuerdos serán adoptados por mayoría de votos". Entienden que esta interpretación permite evitar cualquier bloqueo inapropiado en un proceso administrativo y, en el caso que nos ocupa, no lesiona los derechos de ninguno de los concursantes presentados, si no todo lo contrario, ofreciéndoles a todos la oportunidad de realizar, en igualdad de condiciones, la segunda prueba de este concurso de habilitación, y obtener, en su caso, una de las plazas que salen a concurso.

Lo anterior se basa en el funcionamiento de las habilitaciones que se desprende de la Ley Orgánica de 21 de diciembre de 2001 y del R.D. 774/2002 de 26 de julio por el que se regula el Sistema de Habilitación Nacional para el acceso a cuerpos docentes. Ante todo lo cual cabe afirmar que el principio de funcionamiento de las Comisiones de Habilitación, según la legislación vigente, estriba en que tanto para los distintos ejercicios como para la provisión de las plazas el criterio debe ser el de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. De este modo, al ser 7 los miembros de la Comisión de Habilitación, la mayoría absoluta que se deriva es de 4. Pero este principio debe aplicarse también cuando, constituida la Comisión, por razones justificadas, 2 de sus miembros renuncian a formar parte de ella. Por consiguiente, el principio de la mayoría absoluta debe ser aplicable también a este caso, derivándose una mayoría absoluta de 3.

De lo contrario nos encontraríamos ante la paradoja de que ya no se exigiría una mayoría absoluta, cuando la Comisión está constituida por 5 miembros, sino que se exigiría una mayoría cualificada de 4 votos, puesto que solamente son 5 los miembros de la Comisión que resta. Siendo, en este caso, tal interpretación la más favorable a todos los concursantes, que así tienen la oportunidad de realizar la segunda prueba, ya que todos ellos han acreditado méritos suficientes para ello.



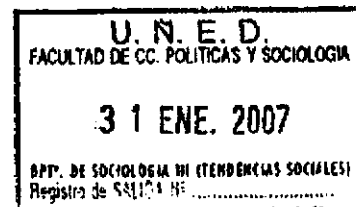
Fdo.: José Félix Tezanos



Fdo.: Daniel La Parra



Fdo.: Salvador Perelló



PRUEBAS DE HABILITACIÓN NACIONAL

Órgano convocante: CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

Código de Habilitación de la Prueba: 4/775/2005

Cuerpo: Profesores Titulares de Escuelas Universitarias

Área de Conocimiento: Sociología

Número de Habilitaciones: 2

Prueba convocada (Fecha BOE): 21 de septiembre de 2005

Resolución firme de la Comisión juzgadora: 13 de junio de 2006

Celebración de la Prueba de Habilitación: Universidad Nacional de Educación a Distancia

CONVOCATORIA DE LA SEGUNDA PRUEBA DE HABILITACIÓN PROFESORES TITULARES DE ESCUELAS UNIVERSITARIAS CATEDRÁTICOS DE ESCUELAS UNIVERSITARIAS PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD

De acuerdo con lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 10º del Real Decreto 774/2002, de 26 de julio, *por el que se regula el sistema de habilitación nacional para el acceso a Cuerpos de Funcionarios Docentes Universitarios y el régimen de los concursos de acceso respectivos*, BOE núm. 188 de 7 de Agosto de 2002, la Comisión de la Prueba de Habilitación Nacional de referencia convoca a la realización de la Segunda Prueba, a la hora, día y lugar indicado, a los candidatos, por su orden de actuación, que han superado favorablemente la Primera Prueba, y cuyo resultado se hace público junto con esta convocatoria.

HORA: ...9'30

DÍA: 5 de febrero de 2007

LUGAR: SALA B (Facultad de Derecho)

DIRECCIÓN: C/ Obispo Trejo s/n 28040 Madrid

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Asisten a la reunión:

Presidente:

D. José Félix Tezanos Tortajada

Cuerpo de pertenencia: Catedrático de Universidad

Universidad donde presta sus servicios: NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

El/La Sr./Sra. Presidente/a deberá firmar al margen o a su pie todas las hojas del documento

Vocales:

Segundo

D. Manuel Javier Callejo Gallego

Cuerpo de pertenencia: Profesor Titular de Universidad

Universidad donde presta sus servicios NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Cuarto

D. Daniel La Parra Casado

Cuerpo de pertenencia: Profesor Titular de Escuela Universitaria

Universidad donde presta sus servicios ALICANTE

Quinto

D. Salvador Perelló Oliver

Cuerpo de pertenencia: Profesor Titular de Escuela Universitaria

Universidad donde presta sus servicios REY JUAN CARLOS

Secretaria:

Dª Pilar Rodríguez Martínez

Cuerpo de pertenencia: Profesor Titular de Escuela Universitaria

Universidad donde presta sus servicios ALMERÍA

Esta convocatoria se expone públicamente en el tablón de anuncios de los locales donde se celebran las pruebas, así como en el Rectorado de la Universidad sede, antes del comienzo de la misma.

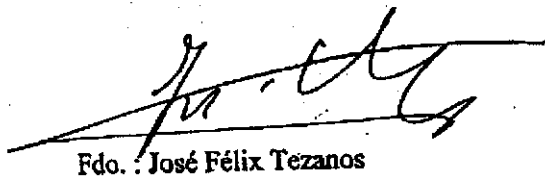
Por último, se adjuntan a la presente Acta las incidencias que hubiera.

Concluida la sesión, se levanta por el Sr. Presidente siendo las13..... horas, del día 3.1. de enero de 2007, de todo lo que como Secretaria doy fe, con el Vº Bº del Presidente y la firma de todos los asistentes.

El/La Sr./Sra. Presidente/a deberá firmar al margen o a su pie todas las hojas del documento

En Madrid, a 31 de enero de 2007

EL PRESIDENTE



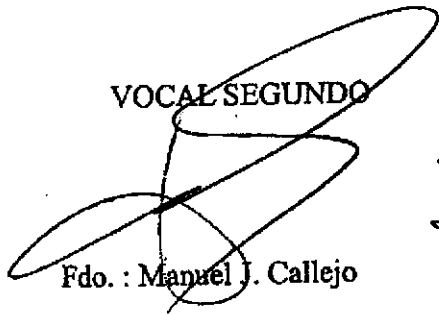
Fdo. : José Félix Tezanos

LA SECRETARIA



Fdo. : Pilar Rodríguez

VOCAL SEGUNDO



Fdo. : Manuel J. Callejo

VOCAL CUARTO



Fdo. : Daniel La Parra

VOCAL QUINTO

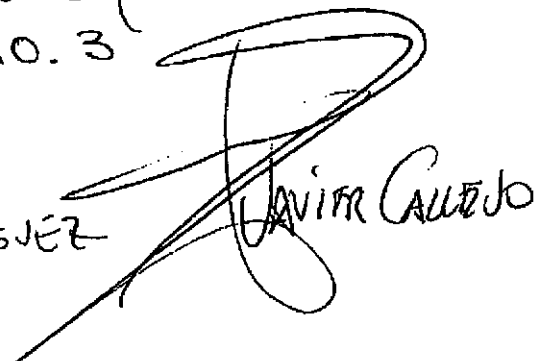


Fdo. : Salvador Perelló

Los señores de la comisión Pilar Rodríguez
Martínez y Manuel Javier Callejo Gallego hacen
constar que, a resultas de la votación, no se
celebrará la segunda prueba, ya que ninguno
de los candidatos supera los cuatro votos
o los iguales, tal y como establece el Real
decreto 774/2002 de 26 de julio (BOE de 7
de agosto) en su artículo 10.3




PILAR RODRÍGUEZ



MANUEL JAVIER CALLEJO

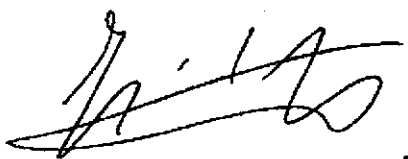
ANEXO AL ACTA DE CONVOCATORIA DE LA SEGUNDA PRUEBA



Los profesores D. José Félix Tezanos Tortajada, D. Daniel La Parra Casado y D. Salvador Perelló Oliver, habiendo quedado formada la presente Comisión con 5 miembros y, ante la perspectiva de que la primera prueba pudiera bloquear el proceso de habilitación ha entendido que en este caso es de aplicación lo que se estipula en el artículo 26, apartado 4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que indica que "los acuerdos serán adoptados por mayoría de votos". Entienden que esta interpretación permite evitar cualquier bloqueo inapropiado en un proceso administrativo y, en el caso que nos ocupa, no lesiona los derechos de ninguno de los concursantes presentados, si no todo lo contrario, ofreciéndoles a todos la oportunidad de realizar, en igualdad de condiciones, la segunda prueba de este concurso de habilitación, y obtener, en su caso, una de las plazas que salen a concurso.

Lo anterior se basa en el funcionamiento de las habilitaciones que se desprende de la Ley Orgánica de 21 de diciembre de 2001 y del R.D. 774/2002 de 26 de julio por el que se regula el Sistema de Habilitación Nacional para el acceso a cuerpos docente. Ante todo lo cual cabe afirmar que el principio de funcionamiento de las Comisiones de Habilitación, según la legislación vigente, estriba en que tanto para los distintos ejercicios como para la provisión de las plazas el criterio debe ser el de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. De este modo, al ser 7 los miembros de la Comisión de Habilitación, la mayoría absoluta que se deriva es de 4. Pero este principio debe aplicarse también cuando, constituida la Comisión, por razones justificadas, 2 de sus miembros renuncian a formar parte de ella. Por consiguiente, el principio de la mayoría absoluta debe ser aplicable también a este caso, derivándose una mayoría absoluta de 3.

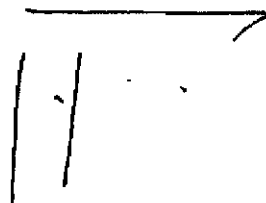
De lo contrario nos encontraríamos ante la paradoja de que ya no se exigiría una mayoría absoluta, cuando la Comisión está constituida por 5 miembros, sino que se exigiría una mayoría cualificada de 4 votos, puesto que solamente son 5 los miembros de la Comisión que resta. Siendo, en este caso, tal interpretación la más favorable a todos los concursantes, que así tienen la oportunidad de realizar la segunda prueba, ya que todos ellos han acreditado méritos suficientes para ello.



Fdo.: José Félix Tezanos



Fdo.: Daniel La Parra



Fdo.: Salvador Perelló

